

## ZAPISNIK

### s dvadesetšeste – 26 / 7 / 2019. sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj održane dana 11. prosinca 2019. godine u vijećnici Općine Žminj

Početak u 18,00 sati.

**Prisutni vijećnici:** Sanjin Stanić, Tomislav Galant, Sanjin Debeljuh, Eduard Erman, Walter Folo, Antonela Grizila, Jordan Krajcar, Tomislav Jedrejčić

**Odsutni - ispričani:** Marko Križman

**Ostali nazočni:** Željko Plavčić, općinski načelnik; Kristijan Benčić, pročelnik Jedinog upravnog odjela; Neda Kontić Orbanić, zapisničar; Ivan Udovičić - javnost

Predsjednik vijeća Sanjin Stanić, otvorio je sjednicu Općinskog vijeća Općine Žminj i pozdravio sve prisutne.

Na sjednici je nazočno 8 od 13 vijećnika - postoji potrebna većina za donošenje pravovaljanih odluka.

U svojstvu javnosti prisutan je gospodin Ivan Udovičić iz Križanci – radi doma Križanci.

Predsjednik vijeća pozdravlja prisutne i daje riječ načelniku radi davanja uvodnog izvještaja.

Načelnik pozdravlja sve prisutne i daje uvodni izvještaj.

Do kraja ovog tjedna trebao bi biti gotov postupak i odabran izvođač za izgradnju dječjeg vrtića. Isto tako, provedena je nabava i za opremanje vrtića. Pristigla je samo jedna ponuda – Fusio. Zahvaljuje se svima na strpljenju budući da se radi o velikom projektu te se posebno zahvaljuje pročelniku Kristijanu Benčiću koji je odradio velik dio posla.

Počeli su radovi na kanalizaciji Lukovica I. Trebali bi biti gotovi do nove godine.

U 18:05 sati na sjednicu je stigla vijećnica Nela Pucić.

Načelnik također navodi kako bi nakon nove godine trebali krenuti dalje sa fazom II kanalizacije Lukovica, tu su isto tako već odrađena 3 priključka. Odobreno je i financiranje iz Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet za 146 metara novog vodovoda. Također, napokon je došla i kamera u Debeljuhe.

U 18:07 sati na sjednicu je stigao vijećnik Neven Žgomba.

Načelnik nastavlja, navodi kako se širi cesta Gorenji Orbanići – ŽC Sveti Petar u Šumi – Žminj uz suglasnost vlasnika (Josip Pino Kuhar i Rovis Franko) ne mijenjajući

pravo vlasništva. Zahvat će poboljšati sigurnost prometa s obzirom na prolaz automobila i autobusa.

U 18:08 sati na sjednicu je stigao vijećnik Dražen Galant.

Načelnik kaže da će se čim dobijemo suglasnost ŽUC-a krenuti u elektrifikaciju postavljanjem mreže za javnu rasvjetu ceste kroz Debeljuhe. Betonirani su temelji za 4 nova grobna mjesta na groblju u Ceru te je odrađena košnja, pripreme za Božić, postavljanje javne rasvjete. Načelnik kaže kako je nakon dvije godine kvalitetnog rada bez trzavica ponovno narušena kvaliteta rada i pozitivna slika u Žminju, kako se opet komunicira preko medija. U medijima ponovno izlaze nekakve paušalne optužbe iako je sve odrađeno po pravilima struke. Kaže kako on svoju politiku provodi i dalje na isti način pa tako na javan upit daje i isto tako javan odgovor bez skrivanja. Nakon što smo se za sve izborili i riješili povlače se određene „gluposti“. Načelnik izražava žaljenje da već drugi puta zaredom imamo potrebu za individualnim rješavanjem određenih stvari, jer evo već drugu sjednicu zaredom imamo prisustvo javnosti na vijeću i to oko iste stvari koja je jučer bila jedna od tema javne rasprave; jučer je bila javna rasprava o dvije točke:

- 1) Širenje Kamenoloma Križanci – dopis Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta smo dobili 11.10. radi očitovanja je li zahvat u skladu s prostorno planskom dokumentacijom, iako je kroz današnji razgovor načelnika s državnim tajnikom potvrđeno da mi nismo ni dužni dati očitovanje. Ti dopisi dolaze forme radi, dakle isključivo da se očitujemo da li su gabariti onakvi kakvi su u našem i županijskom prostornom planu. Građani su upozorili na pretjerano miniranje i smrad asfaltne baze. Baza je trebala biti privremena; treba odraditi sastanak, vidjeti i dogovoriti. Sa tim problemima načelnik će upoznati državnog tajnika idući tjedan na sastanku u Zagrebu, iako da po njegovim informacijama miniranja nisu toliko učestala. Prema studijama utjecaja na okoliš asfaltna baza nije štetna te je stoga ona postala stalna. Treba odraditi sastanke i naći neki konsenzus. Ljudi su prije prodavali zemlju a da nisu razmišljali o tome, a sada im asfaltna baza smeta.
- 2) Budućnost doma u Križancima – Gornja ploča doma je takva da se armatura odvaja, suvlasnik (vlasnik jedne od parcela na kojima je izgrađen dom – Kresina Mario iz Rijeke) suglasan je s uklanjanjem doma.  $\frac{3}{4}$  je javno dobro a  $\frac{1}{4}$  je privatno vlasništvo. Od svih prisutnih koji su u tom mjesnom odboru (Jurići, Križanci, Petešljari, Kuhari, Pamići) potpise imamo, svi su za uklanjanje doma. Nalaz sudskog vještaka je jasan. Da se je poštivala planirana dinamika, već u svibnju bi Dom bio uklonjen. Tada su prvi susjedni zamolili da se ne ukloni zbog sezone. Potom, u listopadu kada je izvođač bio slobodan i trebao krenuti s rušenjem javio se je prisutni gospodin Udovičić i tražio da se Dom ne uklanja bez javne rasprave. Načelnikov prijedlog bio je Dom ukloniti i tamo napraviti dječje igralište – parkić i autobusnu čekaonicu od polikarbonatnih ploča radi dugotrajnosti. Da li će se tamo napraviti danas sutra fiksni dom, montažni, modularni, o tome treba razmisliti. Načelnik predlaže da za sljedeću godinu svi zajedno predlažu kom. akcije. Većina lanjskih zahtjeva iz proračuna je ispoštovana i na tome zahvaljuje pročelniku, Jedinstvenom upravnom odjelu i Vlastitom pogonu. Ukoliko se odlučimo na novi dom, u kojem god obliku to bilo,

najprije treba pronaći osobu ili skupinu ljudi koja će voditi računa o tom domu, kako o raspolaganju tako i o rješavanju kada se nešto razbije. Načelnik zaključuje da o ovoj točki neće dalje raspravljati jer većina koja se odazvala na sastanak rekla je svoje mišljenje, a to je da se Dom ruši i napravi park.

Prelazi se na vijećnička pitanja.

Jordan Krajcar pita tko financira proširenje ceste za Orbaniće?

Načelnik odgovara kako to financira Općina Žminj budući da je to nerazvrstana cesta. Jordan Krajcar kaže kako je istina da je to nerazvrstana cesta ali kako imamo mi i drugih nerazvrstanih cesta. Također, govori da je i on za rušenje Doma u Križancima jer predstavlja opasnost, ali u tom slučaju treba izgraditi novi dom.

Načelnik se slaže s njim da treba izgraditi novi dom, no tada bi opet trebalo sazvati selo i vidjeti što kažu ljudi.

Tomislav Galant pita što je sporno – zašto se ne ide na novi dom, vlasništvo ili?

Načelnik odgovara da nemamo potencijalnog upravitelja, nema sloge da će netko voditi brigu o istome te kako je većina stanovnika za izgradnju dječjeg igrališta i autobusne čekaonice. Svatko zagovara ono što mu tom trenutku odgovara. Netko parkić, netko čekaonicu, netko parking zbog kuća za odmor. Većina je za igralište. I zamolili su tamo gdje su bili kontejneri za odlaganje otpada čekaonicu i oglasnu ploču.

Walter Folo pita koliko se je ljudi izjasnilo za uklanjanje.

Načelnik kaže kako se je izjasnila većina familija, odnosno 38 ljudi. Također, navodi kako je sada prioritet uklanjanje radi sigurnosnih razloga.

Daljnijih pitanja nema.

Prelazi se na dnevni red.

Predsjednik vijeća čita dnevni red kao u pozivu od 6. prosinca 2019.

1. Verifikacija zapisnika sa dvadesetpete (25/06/2019) sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj održane 09. studenog 2019. godine
2. Prijedlog Proračuna Općine Žminj za 2020. godinu - prvo čitanje
3. Informacija o prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Žminj
4. Razno

Prijedloga za dopunu dnevnog reda nema.

Daje se na glasovanje dnevni red.

11/11 ZA.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Prelazi se na točku 1. dnevnog reda.

**1. Verifikacija zapisnika sa dvadesetpete (25/06/2019) sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj održane 09. studenog 2019. godine**

Primjedbi nema. Daje se na glasovanje.

11/11 ZA

Zapisnik s 25/06/2019 sjednice je jednoglasno verificiran.

Prelazi se na točku 2.

**2. Prijedlog Proračuna Općine Žminj za 2020. godinu - prvo čitanje**

Načelnik daje uvodno obrazloženje. U odnosu na već iščitani proračun, koji su svi vijećnici detaljno već prokomentirali, izmjena nije bilo.

Pročelnik dodaje da se usklađuju postoci koji nam pripadaju od vodnih doprinosa, pa bi tu moglo biti manjih promjena – par desetaka tisuća kuna (30.000,00 kn – 50.000,00 kn).

Za spoj Jurići – Lindarska cesta odrađeni su troškovnici, čekamo ponude (ona bi trebala biti kroz redoviti program održavanja).

Jordan Krajcar govori da je planirano 3.000.000,00 kn za Žminj, a što je uloženo u sela? Naravno da nema kanalizacije, ali moglo bi se planirati stavljanje pokoje ljuljačke, parkića. Ova je godina gotova ali za iduću godinu bi trebalo i o tome razmišljati. Zar je problem izgradnja montažnog doma od 150.000,00 kn? Tu se govori o milijunima, ali što je sa selima? Znamo da je Žminj središte ali treba razmišljati i o okolnim selima.

Načelnik odgovara da se slaže.

Neven Žgomba pita na koje se igralište misli u stavci rekonstrukcije- 3.000.000,00 kn. Načelnik odgovara da se to odnosi na nogometno, Dragino igralište. Dogradnjom osnovne škole i izgradnjom školske dvorane ući će se u prostor nogometnog igrališta i ono više neće zadovoljavati uvjete. Krenulo se s rekonstrukcijom postojećeg nogometnog igrališta – kućice za rezervne igrače, zaštita za zidove i rasvjeta. Čim krene rekonstrukcija škole, nama će doći arheolozi jer je tu staroslavensko groblje. Poslije izgradnje dvorane mi moramo osigurati adekvatne uvjete, odnosno infrastrukturu nogometašima za treniranje.

Neven Žgomba kaže da ako se ide raditi novo igralište onda treba paziti da bude licencirano.

Načelnik odgovara da je ono građevinsko područje – sportska zona, te kako je idejni projekt napravljen u skladu sa standardima za 4. međužupanijsku ligu. Moramo imati projektnu dokumentaciju kako bi se mogli prijaviti na potencijalne natječaje.

Daljnijh pitanja nema.

Prelazi se na točku 3.

### **3. Informacija o prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Žminj**

Načelnik daje uvodno obrazloženje. Stupio je na snagu novi Zakon o održivom gospodarenju otpadom. Mi smo dužni na prijedlog Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj, kao isporučitelja usluge, uskladiti Odluku. Radi se o usklađenju s novom Uredbom kojom je propisano da svi korisnici iz iste kategorije plaćaju isti fiksni dio cijene odvoza otpada.

Dražen Galant pojašnjava kako je odluku donijelo Ministarstvo a Komunalni servis d.o.o. Rovinj samo je uskladio svoju odluku na način kako to imaju uređeno Zagreb, Split, Rijeka i neki drugi gradovi.

U 18:48 sati na sjednicu je stigao vijećnik Tomislav Zohil.

Prisutno je 12/13 vijećnika.

Pitanja nema.

Prelazi se na točku 4.

### **4. Razno**

Načelnik predočava vijećnicima da je prije tjedan dana dobio pismo / opasku od punomoćnica I.R., a vezano uz komunalni doprinos.

Načelnik čita dopis.

*»Na sjednici Općinskog vijeća Općine Žminj održanoj dana 30.11.2017. godine jednoglasno ste usvojili prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu koji je predložio načelnik Željko Plavčić.*

*Tom jednoglasno izglasanom Odlukom prestala je važiti ranija Odluka o komunalnom doprinosu od 17.11.2010. i Izmjene od 27.3.2013.*

*Tom ranijom Odlukom o komunalnom doprinosu (izmjene od 27.3.2013.) u čl.6.st.3. bilo je određeno da se prilikom obračuna komunalnog doprinosa u postupcima izdavanja rješenja o izvedenom stanju pokrenutim sukladno odredbama Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, jedinična vrijednost komunalnog doprinosa iz čl.4. te Odluke množi sa koeficijentom 0.*

*To znači da u vrijeme važenja te ranije Odluke o komunalnom doprinosu, a koja je prestala važiti Odlukom koja je jednoglasno izglasana 30.11.2017., niti jedan investitor koji je u to vrijeme imao pravomoćno rješenje o izvedenom stanju nije trebao platiti komunalni doprinos, odnosno utvrđena im je obveza na ime komunalnog doprinosa u ukupnom iznosu od 0,00 kn.*

*Dana 29.11.2018. donijeli ste Odluku o komunalnom doprinosu koja je stupila na snagu 1.1.2019. i koja na isti način uređuje obvezu plaćanja doprinosa u pogledu legaliziranih objekata kao i Odluka iz 2017.*

Izglasavanjem nove Odluke dana 30.11.2017. u neravnopravan položaj dovedeni su građani koji su, prije toga dana, pravovremeno podnijeli zahtjev za legalizaciju ali do toga dana još nisu primili rješenje o izvedenom stanju niti je isto postalo pravomoćno. Isto se nastavilo i izglasavanjem Odluke o komunalnom doprinosu dana 29.11.2018. Naime, svi ti građani su izglasavanjem nove Odluke dovedeni u situaciju da sada moraju plaćati znatne iznose po osnovi komunalnog doprinosa. Tako je podnositelju ovog dopisa I.R., sukladno toj novoj Odluci odmjeren komunalni doprinos u iznosu od čak 49.107,14 kn.

Da nova odluka nije izglasana I.R. platio bi kao i ostali građani do tada iznos od 0,00 kn.

Iz zapisnika sa sjednice od 30.11.2017. na kojoj je odluka donesena proizlazi da su vijećnici dovedeni u zabludu u pogledu izglasavanja te Odluke a u odnosu na građane koji još nisu dobili rješenje o legalizaciji.

Naime, na upit vijećnika Nevena Žgombe da li se ta odluka odnosi na sve koji još nisu zaprimili obračun komunalnog doprinosa načelnik je odgovorio »ne«. Iz toga proizlazi da je načelnik na toj sjednici vijećnicima odgovorio da se nova Odluka neće primijeniti na one građane koji su podnijeli zahtjev za legalizaciju ranije, ali nisu dobili obračun komunalnog doprinosa.

Želim Vas obavijestiti da je takvo objašnjenje načelnika Željka Plavčića suprotno čl. 84. i 86. Zakona o komunalnom gospodarstvu. On je tom netočnom i zakonski neutemeljenom izjavom doveo u zabludu sve vas Općinske vijećnike što je rezultiralo jednoglasnim prihvaćanjem nove Odluke o komunalnom gospodarstvu.

Naime, člankom 84. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da se rješenje o komunalnom doprinosu donosi po pravomoćnosti rješenja o izvedenom stanju, a čl. 86. st. 2. istog Zakona propisano je da se rješenje o komunalnom doprinosu donosi u skladu s odlukom koja je na snazi na dan pravomoćnosti rješenja o izvedenom stanju.

To znači da ste izglasavanjem nove Odluke dana 30.11.2017., ali i Odluke od 29.11.2018. (koja ima istovjetne odredbe u tom dijelu) doveli u neravnopravan položaj sve one građane koji do tada nisu imali pravomoćno rješenje o izvedenom stanju iako su davno podnijeli zahtjev za legalizaciju. Oni su dovedeni u neravnopravan položaj u odnosu na ostale građane koji su već dobili pravomoćno rješenje o izvedenom stanju i kojima je komunalni doprinos obračunat u iznosu od 0,00 kn. To stoga što nova Odluka više nije imala odredbu o plaćanju 0,00 kn komunalnog doprinosa na legalizirane objekte (čl. 6. st. 3. Odluke o komunalnom doprinosu koji je ranije bio na snazi). Stoga svi ostali građani moraju plaćati znatne iznose po osnovi komunalnog doprinosa.

Važno je istaknuti da ste izglasavanjem takve Odluke 30.11.2017. i od 29.11.2018. postupili i protivno čl. 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu koji propisuje da se komunalno gospodarstvo temelji, između ostalog, i na načelu univerzalnosti i jednakosti pristupa. U konkretnom slučaju ne postoji jedan pristup u odnosu na građane koji su u isto vrijeme podnijeli zahtjev za legalizaciju.

Stoga Vas još jednom pozivamo da preispitate svoju Odluku o komunalnom doprinosu koja je na snazi te da istu izmijenite na način da svim građanima osigurate jednako postupanje od strane Općine Žminj. Ujedno Vas pozivamo da poduzmete sve kako ne bi došlo do naplate komunalnog doprinosa temeljem ovakve nepravilne Odluke o komunalnom doprinosu.

Načelnik dodaje da je i u drugom predmetu podnijeta žalba Istarskoj županiji radi iste stvari te je Istarska županija potvrdila ispravnost naše Odluke.

Dodaje kako ga žalosti što se tu vrši određeni pritisak i na određene vijećnike gdje se primjerice proziva i navodi Nevena Žgombu, pa i od strane načelnika Općine Kanfanar gdje 0,00 kn nije doprinos bio nikad propisan.

Načelnik čita i odgovor koji će biti poslan obvezniku:

*„Nastavno na pismo obveznika plaćanja komunalnog doprinosa I.R. iz Žminja, zastupanog po punomoćnicama M.R.E. i A.P. (a bez priložene punomoći) u kojem je izneseno niz neistina i paušalnih optužbi na račun rada općinskog načelnika, očitujem se kako slijedi.*

*U bitnome, I.R. osporava pravilnost i zakonitost naplate komunalnog doprinosa, a koji je dužan platiti sukladno donijetom rješenju o izvedenom stanju za više nelegalno izgrađenih objekata u Žminju, S.*

*Obveznik smatra da je nepošteno da on plati komunalni doprinos jer da je nekim drugim ljudima koji su isto tako legalizirali svoje objekte financijski položaj bio značajno olakšan jer da je Odlukom o komunalnom doprinosu koja je bila važeća od 2013. do 2017. godine vlasnicima objekata koji su legalizirani bilo omogućeno oslobođenje od plaćanja komunalnog doprinosa. Donošenjem nove Odluke o komunalnom doprinosu gdje tog oslobođenja više nema on da je doveden u neravnopravan položaj, čime da je povrijeđeno načelo univerzalnosti i jednakosti pristupa.*

*U tom svojem reagiranju obveznik neistinito, a može se zaključiti i zlonamjerno, navodi da su »vijećnici dovedeni u zabludu u pogledu izglasavanja nove odluke«, jer da je načelnik odgovaranjem na vijećničko pitanje na sjednici od 30.11.2017. vezano uz plaćanje komunalnog doprinosa građana koji nisu još dobili rješenje o legalizaciji rekao da se na njih ta odluka neće primijeniti. Nastavno navodi: »Želim Vas obavijestiti da je takvo objašnjenje načelnika Željka Plavčića suprotno člancima 84. i 86. Zakona o komunalnom gospodarstvu. On je tom netočnom i zakonski neutemeljenom izjavom doveo u zabludu sve Vas općinske vijećnike općine Žminj što je rezultiralo jednoglasnim prihvaćanjem nove odluke o komunalnom doprinosu«.*

*Zakon o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18) na snazi je od 4.8.2018. godine tako da obrazloženje koje je na sjednici općinskog vijeća od 30.11.2017. dano na vijećničko pitanje nije niti moglo biti drugačije obzirom je isto dano u skladu s tada važećim Zakonom o komunalnom gospodarstvu (NN 36/95, 109/95, 75/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 49/11, 84/11, 91/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14, 36/15) temeljem kojeg i u skladu s kojim je odluka i predložena.*

*Dakle, u tada važećem Zakonu niti su odredbe vezane za komunalni doprinos bile sadržane u članicama 84. i 86. niti je takav zakon, a ni njegov prijedlog, bio objavljen ni dostupan predlagatelju, a u svakom slučaju kako još 9 mjeseci od tog dana nije stupio na snagu, nije moglo obrazloženje niti slijediti taj zakon.*

*Bilo kakvi navodi o dovođenju vijećnika u zabludu nekakvim površnim informiranjem potpuno su deplasirani, paušalni i osobno uvredljivi.*

*Nova Odluka o komunalnom doprinosu 2017. godine donijeta je, a kako je to i bilo obrazloženo u prijedlogu iste, iz razloga što stanje komunalne infrastrukture na*

*području općine, osobito u manjim selima, nije bilo na zadovoljavajućoj razini, dok su istovremeno stanovnici očekivali te i dalje očekuju višu razinu komunalne usluge i komunalne opremljenosti od one koju je moguće postići sa ranije propisanim cijenama komunalnog doprinosa i raznim oslobođenjima.*

*Takvom nezadovoljavajućem stanju svakako je pridonijela, i to negativno, činjenica da do tada nije naplaćivan komunalni doprinos u postupku legalizacije, a da vlasnici legaliziranih zgrada isto kao i vlasnici koji grade u legalnom postupku traže izgrađenu komunalnu infrastrukturu odnosno opremljenost objektima i uređajima komunalne infrastrukture.*

*Vijećnicima je jasno i nedvosmisleno u obrazloženju prijedloga odluke o komunalnom doprinosu iz 2017. godine pojašnjeno i naglašeno da više neće biti odredbe temeljem koje bi se obveznici oslobađali od komunalnog doprinosa u postupku ozakonjenja, kao što je objašnjen i ratio te odluke s kojim su se i vijećnici složili - takvom odredbom nelegalni graditelji stavljeni u bolji položaj od legalnih graditelja jer je komunalna infrastruktura do njihovih građevina već izgrađena ili tek predstoji njena izgradnja, ali samo i isključivo iz sredstava legalnih graditelja koji možda imaju i manju komunalnu opremljenost, ali su za svoje legalne građevine platili i komunalni doprinos i komunalnu naknadu - što nelegalni graditelji nisu.*

*Neovisno o tome, odgovor na vijećničko pitanje bio je po tadašnjim propisima točan, jer kao što je već pojašnjeno odredba koja je sada sadržana u članku 86. st. 2. Zakona o komunalnom doprinosu, a to je: »Rješenje o komunalnom doprinosu u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti donosi se u skladu s odlukom o komunalnom doprinosu koja je na snazi na dan pravomoćnosti građevinske dozvole, pravomoćnosti rješenja o izvedenom stanju odnosno koja je na snazi na dan donošenja rješenja o komunalnom doprinosu ako se radi o građevini koja se prema posebnim propisima kojima se uređuje gradnja može graditi bez građevinske dozvole« - u starom Zakonu nije postojala.*

*Dakle, u vrijeme nepostojanja takve izričite odredbe Općina Žminj je primjenjujući načelo postupanja u korist stranke pri obračunu komunalnog doprinosa primjenjivala odluku koja je za stranku povoljnija. Upravo kako je na vijećničko pitanje odgovoreno - oni obveznici koji su zahtjev podnijeli u vrijeme važenja stare odluke nisu platili komunalni doprinos jer se na njih primjenjivala ranije važeća odluka.*

*Međutim, stupanjem na snagu novog Zakona o komunalnom gospodarstvu - 4.8. 2018., sve jedinice lokalne samouprave bile su u obvezi donijeti nove odluke koje će biti usklađene s novim zakonskim propisima. Rok za donošenje nove odluke o komunalnom doprinosu bio je 6 mjeseci od stupanja na snagu Zakona te je u cilju zakonitog i pravilnog postupanja i predložena nova odluka koja je i sada na snazi.*

*U toj odluci zadržana je odredba o jednakosti svih graditelja te su svi dužni plaćati komunalni doprinos. O tome na koji način i sukladno kojoj odluci će isti biti obračunati izričita je i nedvosmislena odredba Zakona sadržana u čl. 86. st. 2. te se ona i poštuje.*

*Pri donošenju ove Odluke nitko od vijećnika nije postavio pitanje oko toga hoće li se ili ne nova Odluka primjenjivati na osobe koje su svoje zahtjeve podnijele u prethodnom razdoblju odnosno prije stupanja na snagu te odluke. U slučaju da su to učinili, bilo bi im svakako pojašnjeno ono što izričito stoji u zakonu.*

*Osim toga, u odnosu na ovu konkretnu Odluku, kao uostalom i za druge odluke u uvodu je naveden pravni temelj njezina donošenja, konkretni članci, pa eventualno*



*»lošije informirani vijećnici« mogli su i sami, ako su to smatrali potrebnim, pročitati dio Zakona koji se odnosi na komunalni doprinos, obzirom da se radi o svega 15 članaka Zakona, i to ne osobito opširnih.*

*Slijedom svega navedenog, smatram da je potpuno jasno da su navodi punomoćnica gospodina R. neistiniti. Ostaje upitno da li je i zašto netko od vijećnika smatrao da bi posrednom komunikacijom preko obveznika trebao iznositi svoje sumnje u informiranost oko sadržaja odluka koje se donose na općinskom vijeću.*

*Smatram potrebnim naglasiti da Jedinstveni upravni odjel priprema prijedloge akata i njihova obrazloženja, da se oni pravovremeno, a najmanje 5 dana prije održavanja sjednice vijeća dostavljaju svim vijećnicima kako bi ih mogli proučiti, kao i da se prije izglasavanja bilo koje odluke nakon uvodnog obrazloženja daje mogućnost svim vijećnicima da postavljaju pitanja glede bilo kojih nejasnoća koje bi eventualno imali.“*

Načelnik kaže kako mu nije želja nikome kvariti Božić i blagdane, kako su bile samo 2,3 žalbe te kako ljudima izrazito slabijeg imovinskog stanja apsolutno stojimo na raspolaganju za dogovor oko obročnih otplata. Same punomoćnice rekle su da su svoje osobne predmete legalizacije „pogurale“ i riješile brzo, a da su za oca vjerovale da će institucije odraditi svoj posao u roku i riješiti predmet. Načelnik navodi da ako vijećnici također smatraju da su dovedeni u zabludu onda mogu ponovno spustiti komunalni doprinos na 0,00 kn ali kako smatra da to nije pravedno prema onima koji legalno grade. Načelnik kaže kako će vijećnicima dostaviti dopis kao i odgovor na dopis i u digitalnom obliku kako bi bili u sve upućeni.

Neven Žgomba pita za kamere na groblju – u Žminju? Kaže kako tu jesu kamere dok u Ceru nisu. Pita što se snima?

Načelnik odgovara da se prvenstveno snima područje oko kontejnera te ulaz i izlaz iz groblja. Parkiralište se ne snima, kamera nema tu širinu. Naljepnice s upozorenjem da je objekt pod video nadzorom postoje pa će stoga snimke moći biti pregledane od strane komunalnog redara.

Tomislav Zohil pita je li moguće da makar na sajmeni dan komunalni redar piše kazne nepropisno parkiranima.

Načelnik odgovara da za sada ne može jer još uvijek nemamo dozvolu MUP-a za obavljanje poslova prometnog redarstva.

Ivan Udovičić predlaže da se njega angažira na poslovima redarstva.

Načelnik daje još jednu informaciju, naime danas je odrađen prvi informativni sastanak za projekt MADE-IN-LAND gdje je partner AZRRI, želja je uključiti tu vertikalnu od Buzeta do Vodnjana koja uključuje i nas – vrijednost projekta je 268.000,00 EUR.

Jordan Krajcar pita ima li što novo vezano uz Turističku zajednicu Općine Žminj?

Načelnik odgovara da će sutra biti održano Turističko vijeće na kojem će jedna od točaka dnevnog reda biti raspisivanje novog natječaja za direktora TZ. Odrađen je obavijesni razgovor, zatraženo je očitovanje od djelatnice, sve ono što je bilo sporno je i utvrđeno, zapisnik postoji. Kroz konzultacije sa tri odvjetnika ne postoji osnova za izvanredni otkaz niti za poslovno uvjetovan otkaz tako da je najstroža kazna

opomena pred otkaz, koja je i dana. Kaže kako sve ide svojim tokom i to traje. Direktora moramo imenovati, on direktor ne može biti, a što je već u par navrata i rekao.

Jordan Krajcar kaže kako će to iziskivati dvije plaće, odnosno dodatno financijsko opterećenje.

Načelnik odgovara da je Lenka idućih 30 dana na bolovanju o čemu je dobio obavijest. Dodaje da su planirani veći prihodi od turističkih pristojbi pa će samim time biti i veći budžet. Smatra da je bila dobra odluka privremeno zadržati dvije djelatnice ali kako od 01.02.2020. neće biti potrebe za dvije osobe, a da direktoricu svakako moramo imati.

Dražen Galant pita ima li pomaka s kućom Primo Rovis?

Načelnik odgovara da nema.

Walter Folo pita je li što dogovoreno glede nusproizvoda životinja – kreće kolinje?

Načelnik odgovara da još nije ali su pregovori u tijeku. Problem je kamo to staviti i tko će biti stalno dostupan da ljudi mogu to dovesti.

Daljnjih prijavljenih za raspravu nema.

Predsjednik vijeća zatvara sjednicu u 19:50 h.

KLASA: 021-05/19-01/07

URBROJ: 2171-04-01-19-2

Žminj, 11.12.2019.g.

ZAPISNIČAR  
Neda Kontić Orbanić, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Sanjin Stanić, v.r.