

## ZAPISNIK

**sa šeste – 6 / 7 / 2017. sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj  
održane dana 28. prosinca 2017. godine  
u vijećnici Općine Žminj**

Početak u 19,00

**Prisutni vijećnici:** Sanjin Stanić, Sanjin Debeljuh, Tomislav Galant, Tomislav Zohil, Jordan Krajcar, Neven Žgomba, Marko Križman, Dražen Galant, Eduard Erman, Tomislav Jedrejčić, Antonela Grizila, Walter Folo

**Odsutni - ispričani:** Nela Pucić

**Ostali nazočni:** Željko Plavčić, općinski načelnik; Luciano Žufić, zamjenik općinskog načelnika; Kristijan Benčić, pročelnik Jedinostvenog upravnog odjela; Neda Kontić Orbanić, zapisničar

**Predsjednik vijeća**, otvorio je sjednicu i pozdravio sve prisutne. Na sjednici je nazočno 12 vijećnika - postoji potrebna većina za donošenje pravovaljanih odluka. Nela Pucić će se vjerojatno uskoro pridružiti. Daje riječ načelniku.

**Općinski načelnik**, Željko Plavčić pozdravlja sve prisutne i obavještava vijeće da je 22.12.2017. donijeta odluka kojom je prihvaćen naš projekt - sufinanciranje asfaltizacije ceste Žminj - Balići u iznosu od 4.588.728,13 kn. Kontaktiran je i ured koji bi provodio javnu nabavu (Mezulić), a zatražiti će se još dvije ponude. Tu prostora za greške nema, a projekt će se svakako nastaviti.

Prelazi se na **vijećnička pitanja**.

**Jordan Krajcar** pita zašto na sjednicama vijeća nema novinara. Da je člankom 55. Poslovnika propisano da se materijali za sjednicu Općinskog vijeća dostavljaju vijećnicima, općinskom načelniku, zamjeniku načelnika, pročelniku i sredstvima javnog priopćavanja. Prije je uvijek tako rađeno i bio je veliki problem ako novinar ne bi došao, a sada već više sjednica novinara nema. **Načelnik** odgovara da je on osobno zvao novinara, gospodina Davora Šišovića, ali da se je ispričao, da ne stigne.

U 19:07 h na sjednicu je stigla vijećnica Nela Pucić.  
Sada je prisutno 13/13 vijećnika.

**Marko Križman** napominje da se poziv šalje redakciji Glasa Istre, a ne direktno nekom novinaru, jer je redakcija ta koja će poslati novinara koji je slobodan, a da redakcija nije obaviještena. Načelnik ponavlja da je obavijestio Šišovića.

**Tomislav Zohil** pita jesu li objavljeni Službeni glasnici, da je, kao i u slučaju novinara, u prošlom mandatu predstavljalo veliki problem ako Službenik glasnik ne bi bio na web stranicama odmah kad je objavljen, a da sada nema objava od lipnja 2017. Načelnik odgovara da su svi Službeni glasnici objavljeni na stranicama Općine. Zohil se ispričava ako je tako.

**Neven Žgomba** govori da je u medijima pročitao da će se zaposliti dva pročelnika, da će se za njihovo imenovanje raspisati natječaji, pa pita kako je moguće zapošljavanje ako smo u minusu?

Načelnik pita da kada i iz kojih je to medija. Iz Glasa Istre.

**Načelnik** odgovara da je onda krivo protumačeno jer da on to nije rekao. Križman i Krajcar smatraju da bi ako je to stvarno tako trebao tražiti objavu demantija.

**Jordan Krajcar** govori da je u tom članku pročitao i da će općina biti na kolektivnom godišnjem odmoru. Općina je servis građana a ne privatna firma, i smatra da to nije u redu.

**Načelnik** odgovara da je smatrao da su djelatnici to zaslužili i da je pošteno da su svi doma.

**Marko Križman** dodaje i da je u tom članku u Glasu Istre pisalo da 10 godina nisu bile božićnice, a da to nije točno, i da je načelnik još na prošloj sjednici upozoren da to nije istina, a opet je isto ponovio u novinama. Božićnice da su bile do 2012.godine, kasnije ne. Da se to može vrlo lako provjeriti. Načelnik govori da su onda njemu dane krive informacije.

Marko Križman govori da je u članku puno netočnosti, da se objavljuje ono što se želi, a ne ono što je istina.

**Neven Žgomba** pita do kada će načelnik koristiti svoj automobil i pisati putne naloge, a ne voziti Tiidu?

**Načelnik** odgovara da više neće pisati putne naloge, da će voziti Tiidu, da do sada to nije mogao jer je donio odluku kojom je auto dao kolegici Pantelić, izašlo joj se u susret radi smrtnog slučaja, budući da nije mogla registrirati svoj auto vozila je službeni i nije joj se plaćao putni trošak. To da se smatra darom / plaćom u naravi.

**Jordan Krajcar** pita da ako je to tako, zašto nije tako rekao prošli put. Da iz onoga što je načelnik rekao ispada je je Tiida nepouzdana (on se ne usudi s njom na put).

**Sanjin Stanić** govori da bi se možda trebalo uzeti neki manji, ekonomičniji auto kroz operativni leasing. Onda bi imali pouzdan auto, možda bi to bilo racionalnije.

**Načelnik** govori da je njemu Tiida u redu i da su ga vijećnici prošli put zatekli s pitanjem.

**Marko Križman** traži da se dostave ili daju na uvid svi putni nalozi za ovu godinu, po datumima, relacije. Traži pojedinačno podatke po svakom putnom nalogu ili sve na uvid, ima na to pravo.

**Načelnik Željko Plavčić** odgovara da može, da ih nema puno, da misli da je do sada 29 putnih naloga zajedno s onima koje je pisao Marko dok je bio načelnik.

**Marko Križman** govori da je on, koliko se sjeća, imao 3 putna naloga.

Marko Križman dodaje i da je isključivo njegova odluka bila kupnja Tiide, da je kupio dobar auto koji malo troši, ali ne novi nego u skladu s onime što si je općina mogla priuštiti. Ukoliko novi načelnik smatra da treba kupiti nešto novo, neka.

**Marko Križman** pita što je s vrtićem, što je riješeno na ročištu održanom prošli tjedan? Načelnik odgovara da smo zapravo dobili na vremenu, možda još 6 mjeseci, i to zato jer je procjena vještaka bila nepotpuna jer je procjenjivao samo zgradu vrtića izvana, ne i iznutra.

Marko Križman govori da je bitno procjeniteljici istaknuti da ne može procjenjivati opremu nego samo zgradu, jer je oprema vlasništvo vrtića a ne Žminja d.o.o. Uostalom, opremu iz ovog vrtića planirano je prenijeti u novi vrtić projekt kojega je prijavljen na fond radi dobivanja sredstava za izgradnju.

Načelnik odgovara da je to istaknuto na sudu.

Križman pita poduzima li se nešto konkretno glede rješavanja problema vrtića, ima li se nekakav konkretan plan?

Načelnik odgovara da se radi, da je zatraženo rješenje od institucija.

**Marko Križman** primjećuje prikazani minus od 1.400.000,00 kn. Govori da se radi o minusu koji se vuče iz godine u godinu, a da je prikazani minus problem radi prijave na fondove - minus je zapreka. Marko da je lani s pozajmicom imao pozitivan rezultat, upravo da bi se općina mogla prijavljivati na natječaje. Prema ovome sada, vidljivo je da slijedeće godine neće biti prijava na fondove.

**Načelnik Željko Plavčić** odgovara da problem minusa misli riješiti prodajom nekretnina.

**Dražen Galant** pita tko je platio uređenje šumskih puteva oko Pamići?

Marko Križman odgovara da je za kandidirane dionice dobiveno 1.400.000,00 kn od Hrvatskih šuma, te da su uređene još 4 dionice kao krakovi tih istih puteva iz sredstava općine, isti izvođač je sve odradio.

Dražen Galant pita i što se je učinilo po pitanju brojnih prigovora radi srušenih suhozida. Pročelnik odgovara da nije bilo niti jednog službenog prigovora.

**Tomislav Galant** pita koje su to nekretnine koje će se prodati radi pokrića minusa?

**Načelnik** odgovara da imamo parcele u industrijskoj zoni, da je dogovor da će do 01.03.2018. biti napravljen registar općinskih nekretnina i da će se nakon toga vidjeti što je sve za prodaju. Imamo i školu u Modrušani, za koju je od više osoba iskazan interes za kupnju u turističke svrhe (4 upita). Rezerva je i bivša Purisova farma u zoni. Isto tako, ured Čohilj rješava ošasnu imovinu, biti će i tu puno nekretnina, i kuća i zemljišta, građevinsko i poljoprivredno.

**Neven Žgomba** čita objavu s facebook profila Općine Žminj - općina Žminj "osjeća se fantastično", Agencija za plaćanja u poljoprivredi i ruralnom razvoju objavila je listu prihvatljivih projekata za financiranje, među kojima je i projekt koji je aplicirala Općina Žminj, za sufinanciranje sanacije - asfaltizacije ceste Žminj - Balići. Predsjednik vijeća da je govorio da će se projekti odrađivati bez pompe, da nikakva pompa neće biti dio njihove retorike. Ako je tako, što je onda ovo?

**Predsjednik vijeća** odgovara da građani moraju biti informirani.

Nema prijavljenih za daljnja pitanja.

Prelazi se na **dnevni red**.

Predsjednik vijeća čita dnevni red predložen kao u pozivu od 22.12.2017. godine.

1. Verifikacija zapisnika sa pete (5/6/2017) sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj održane dana 20. prosinca 2017.g.
2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u općini Žminj za 2017. godinu
3. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnoj djelatnosti u 2018. godini u općini Žminj
4. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u općini Žminj za 2018. godinu
5. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnoj djelatnosti u 2018. godini u općini Žminj
6. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju na području općine Žminj za 2018. godinu
7. Prijedlog Programa javnih potreba u obrazovanju na području općine Žminj za 2018. godinu
8. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi na području općine Žminj za 2018. godinu
9. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji na području općine Žminj za 2018. godinu
10. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi na području općine Žminj za 2018. godinu
11. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata i pokriću planiranog manjka u Proračunu Općine Žminj iz prethodnog razdoblja
12. Prijedlog Proračuna Općine Žminj za 2018.godinu i projekcije Proračuna za 2019. i 2020. godinu
13. Razno

Prijedloga za dopunu dnevnog reda nema.

Daje se na prihvatanje predloženi dnevni red.

13 - ZA

0 - PROTIV

0 - SUZDRŽANIH

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Prelazi se na 1. točku dnevnog reda.

### **1. Verifikacija zapisnika sa pete (5/6/2017) sjednice Općinskog vijeća Općine Žminj održane dana 20. prosinca 2017.g.**

Primjedbi nema.

Glasovanje: 9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i

Neven Žgomba)

Prelazi se na 2. točku dnevnog reda.

## **2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u općini Žminj za 2017. godinu**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.  
Otvara se rasprava.

**Marko Križman** - 211.054,00 kn za izgradnju vodovodnog sustava - što je to, na koji se izvor to odnosi?

**Načelnik** odgovara da su to sredstva od Hrvatskih voda.

Marko Križman pita da gdje je onda komunalni doprinos? Ako ga nismo namjenski utrošili moramo ga vratiti, iz programa gradnje trebalo bi se vidjeti gdje je točno utrošen komunalni doprinos.

Načelnik odgovara da je u Programu navedeno da je komunalni doprinos u iznosu od 120.000,00 kn utrošen na asfaltizaciju.

Daljnjih pitanja nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na 3. točku dnevnog reda.

## **3. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnoj djelatnosti u 2018. godini u općini Žminj**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

Primjećuje da je omaškom ispušten članak 3., iza 2. slijedi 4.

Otvara se rasprava.

**Neven Žgomba** pita hoće li se nabavljati rasipač soli?

**Načelnik** odgovara da je prioritet nabavka jačeg malčera, a da o rasipaču soli nije razmišljao, misli da nije niti potreban za tih tri puta godišnje koliko tu padne snijeg.

Neven Žgomba pita tko bi prema Zakonu o zaštiti na radu bio odgovoran za eventualne ozljede koje mogu nastati ručnim rasipanjem soli? Načelnik odgovara da bi bio on. Žgomba predlaže da se i radi toga nabavi rasipač.

Daljnjih prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na 4. točku dnevnog reda.

#### **4. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u općini Žminj za 2018. godinu**

Načelnik daje uvodno obrazloženje - čita program.

**Tomislav Zohil** pita na što se odnosi 180.000,00 kn koje su planirane za proširenje javne rasvjete - imamo li neki spisak gdje se planira to proširenje, ili se samo predviđa iznos pa će se utrošiti kako tko bude dostavio zahtjev.

**Načelnik** odgovara da je proširenje planirano po prioritetima kako je pročelnik sastavio listu, a da se cca 1/3 iznosa ostavlja za ad hoc odluke.

**Marko Križman** - 211.054,00 kn za izgradnju objekata opskrbe vodom - što je to, ako je navedeno da je vodni doprinos 16.000,00 kn, a i taj iznos se odnosi na odvodnju a ne na vodoopskrbu? Glede izgradnje vodovodnog sustava, to treba financirati vodovod budući da su oni ti koji sve i naplaćuju.

**Načelnik** odgovara da će se to provjeriti i popraviti.

**Neven Žgomba** primjećuje da je još 150.000,00 kn predviđeno za izgradnju reciklažnog dvorišta. Pita kada će to biti u funkciji?

**Načelnik** odgovara da kad se izgradi, da smo tek dobili novce za projektiranje, a da će se tek po izradi projekata aplicirati za dobivanje sredstava za gradnju. Budući da se fond zatvara 31.12.2018., do tada ćemo svakako imati odgovor - ili odbijenicu ili odluku o prihvaćanju našeg zahtjeva.

Do tada ćemo u dogovoru s Komunalnim servisom imati mobilno reciklažno dvorište svaka 3 mjeseca.

**Tomislav Zohil** ukazuje i na problem animalnog otpada koji je posebno aktualan u vrijeme kolinja jer ljudi taj otpad nemaju kamo bacati legalno, pa se događa da se isti nalazi u raznim jamama, kontejnerima, posvuda, a to je svakako veliki problem. Hoće li se nešto i glede toga poduzeti?

**Marko Križman** predlaže da se prikladan kontejner pozicionira kod veterinarske ambulante jer tamo ionako svi idu radi predaje uzoraka mesa na analizu, a takvom posebnom kontejneru treba priključak struje radi hlađenja.

**Načelnik** odgovara da nije ni znao za taj problem ali da će se zatražiti ponude. Predloženo je ponude zatražiti od Agroproteinke i Unia nove.

Daljnijih prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

8 – ZA

0 – PROTIV

5 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar, Neven Žgomba i Tomislav Galant)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na točku 5.

**5. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnoj djelatnosti u 2018. godini u općini Žminj**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

Prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na 6. točku dnevnog reda.

**6. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju na području općine Žminj za 2018. godinu**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

Otvora se rasprava.

**Marko Križman** govori da imamo program predškole, a u programu obrazovanja imamo sufinanciranje vanjskih vrtića, ne vidi razloga da je to tamo a ne u programu predškolskog odgoja.

**Načelnik** odgovara da ni on ne zna zašto je to tamo stavljeno.

Daljnijih pitanja nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na točku 7. dnevnog reda.

**7. Prijedlog Programa javnih potreba u obrazovanju na području općine Žminj za 2018. godinu**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

Otvora se rasprava.

**Dražen Galant** govori da su u programu predviđena sredstva za logopeda, a logopeda da u žminjskoj osnovnoj školi nema nego da roditelji tu terapiju sami plaćaju.

**Pročelnik** pojašnjava da sredstva jesu predviđena, ali da se neće isplatiti ako se logoped ne zaposli.

Daljnijih pitanja nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na točku 8. dnevnog reda.

## **8. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi na području općine Žminj za 2018. godinu**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

**Marko Križman** pita da kako to da su tu planirana sredstva za Istarski festival pašte a rekli su da će ga ugasiti.

Načelnik govori da se manifestacija neće gasiti ako će biti rentabilna. Sve manifestacije trebaju biti rentabilne ili će se gasiti.

Križman govori da se onda može ugasiti sve osim Bartulje.

Jordan Krajcar se nadovezuje s pitanjem da kamo ćemo doći ako ćemo sve ugasiti.

Predsjednik vijeća govori da se manji minus može tolerirati, ali veći gubitci nikako.

Marko Križman govori da minuse treba usporediti s veličinom manifestacije - da je minus proporcionalan.

Daljnijih prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na točku 9. dnevnog reda.

## **9. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji na području općine Žminj za 2018. godinu**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

Prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA,

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na 10. točku dnevnog reda.

#### **10. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi na području općine Žminj za 2018. godinu**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

**Neven Žgomba** pita što je s jednokratnim naknadama za novorođenčad, da li se u odnosu na ranije godine povećava iznos naknade ili se smanjuje?

**Načelnik** odgovara da naknade ostaju na istoj razini.

Daljnijh prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na 11. točku dnevnog reda.

#### **11. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata i pokriću planiranog manjka u Proračunu Općine Žminj iz prethodnog razdoblja**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

Prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

9 – ZA

0 – PROTIV

4 – SUZDRŽANA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

Prijedlog je prihvaćen.

Prelazi se na 12. točku dnevnog reda.

## **12. Prijedlog Proračuna Općine Žminj za 2018. godinu i projekcije Proračuna za 2019. i 2020. godinu**

**Načelnik** daje uvodno obrazloženje.

Nastavno na informaciju koja je objavljena, a vezano uz dobivanje sredstava za asfaltizaciju ceste Žminj - Balići, načelnik daje amandman na prijedlog Proračuna - u Upravnom odjelu za komunalni sustav, prostorno planiranje, održavanje i izgradnju planirati stavku u programu 1011 Izgradnja objekata i uređaja komunalne infrastrukture, kapitalni projekt: K101102 rekonstrukcija nerazvrstane ceste Žminj - Balići, pozicija 451 Dodatna ulaganja na građevinskim objektima, u iznosu od 4.588.728,91 kn, izvor 05: pomoći.

**Marko Križman** govori da to ne drži vodu jer se ne financira sve, 85 % su pomoći, a 15 % vlastita sredstva, s time da se 50 % od tih 85 % može dobiti unaprijed, a preostalih 50 % treba planirati zaduženje ili neki drugi prihod iz kojeg će se taj dio financirati.

Ovo jednostavno nije ispravno, i ako će se i usvojiti amandman trebati će raditi rebalans da se ispravno prikaže.

**Načelnik** povlači predloženi amandman. Raditi će se rebalans po potpisu preudgovora.

**Marko Križman** predložio bi amandman:

Na programu 1002, aktivnost A100201, konto 321 - budući je načelnik izjavio da neće pisati putne naloge predviđeni iznos smanjio bi se za 55.000,00 tako da se ipak ostavi 10.640,00 kn. Na istoj aktivnosti smanjio bi se i konto 329 ured načelnika za 30.000,00 kn.

Zatim, na programu 1001, aktivnost A100101, konto 329 - naknade vijećnicima da se smanje za 14.000,00 kn.

Predlaže da se uštede prebace u sport - program 1007, A100701, konto 381 iznos od 15.000,00 kn tako da sveukupno bude 300.000,00 kn kao i ranijih godina te uređenje dječjih igrališta - program 1010, A101014, novi konto - 74.000,00 kn. Ukoliko se ne bi povećavao sport, onda svih 99.000,00 kn za uređenje dječjih igrališta.

Daje se na glasovanje - hoće li se prihvatiti davanje amandmana odnosno mogućnost da se raspravlja o amandmanu vijećnika Križmana.

7 – ZA (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar, Neven Žgomba, Tomislav Galant, Sanjin Debeljuh i Sanjin Stanić)

0 – PROTIV

6 – SUZDRŽANI (Dražen Galant, Nela Pucić, Walter Folo, Antonela Grizila, Eduard Erman i Tomislav Jedrejčić)

**Marka Križmana** zanima zašto proračun nije vijeću upućen na vrijeme - do 15.11. temeljem članka 37. Zakona o proračunu.

**Načelnik Željko Plavčić** govori da on nije uputio ništa, ali da je nekakav nacrt navodno bio upućen, da je on takvu informaciju dobio.

Marko Križman govori da Zakon o lokalnoj .. samoupravi propisuje posljedice neupućivanja proračuna.

**Marko Križman** primjećuje da su geodetski poslovi planirani u iznosu od 15.000,00 kn a da to nije dovoljno ni za jednu cestu, ni za jednu česticu. Načelnik odgovara da će to ići kroz programe izrade elaborata. Marko Križman govori da svi geodetski poslovi trebaju biti objedinjeni radi bagatelne nabave, da se ne smije cijepati.

Marko Križman pita na što se odnosi iznos koji je planiran za otkup zemljišta. Da se radi o otkupu za novi vrtić. Križman odgovara da za to nema potrebe jer je sve čisto, svi su potpisali elaborat već.

Pita i na što se odnosi 90.000,00 kn planiranih za rekonstrukciju škole Modrušani? Da se radi o trošku arhitektonskog snimka. Križman govori da je to nepotrebno jer je zgrada sagrađena prije 1968. i da se potvrda o vremenu evidentiranja građevine izjednačava s dozvolom. Načelnik govori da su mu onda u uredu za graditeljstvo u Balama dali pogrešnu informaciju.

**Tomislav Zohil** smatra da je 373.725,00 kn planiranih za središnji registar nekretnina previše. Što je to uopće, na što se odnosi? Usluga 173.000,00 kn, materijalni rashodi 175.000,00 kn.

Ni načelnik ne zna na što se odnosi tih 175.000,00 kn, da je to nešto krivo povuklo. Zohil govori da onda ispada da je usluga 350.000,00 kn.

Odnosi li se nabava namještaja i opreme za zgradu uprave na vijećnicu? Da.

Marko Križman pita je li dovršena konzervatorska podloga za starogradsku jezgru. Nije još.

**Tomislav Zohil** pita imamo li mi nešto od LAG-a središnje Istre ili samo plaćamo članarinu. Nemamo, ali se možemo nadati da ćemo imati. Križman dodaje da ne dobivamo ništa zato što smo se pridružili nakon što su oni već dobili sredstva, tako da prvih 7 godina samo plaćamo članarinu, a nakon toga ćemo biti ravnopravni. S druge strane, privatne i pravne osobe s našeg područja koje su se pridružile radu LAG-a (što ne bi mogli da općina nije članica) ravnopravni su s drugima.

Tomislav Zohil primjećuje da je prijedlog proračuna napravljen manjkavo, bez cilja, misije ni vizije, da se iz ovoga ništa ne vidi, da je tu još jako puno posla za napraviti i puno toga za popravljati. Sve to trebalo je puno kvalitetnije složiti.

**Marko Križman** dodaje da se proračun planira sada, da to treba biti na temelju odluka koje su na snazi, a da je ovo temeljeno na ideji, na temelju odluke koja još nije na snazi.

Proračun se temelji na Statutu. Statut koji je važeći govori da Općina ima Jedinostveni upravni odjel, a ovdje su dva odjela. Proračun se temelji na raspodjeli sredstava između dva odjela.

Na prošloj sjednici vijeća mijenjan je Statut, a njime je predviđeno ustrojavanje više odjela.

Statut je stupio na snagu 8 dana od objave, a na istoj sjednici se je donosila odluka o ustrojstvu i djelokrugu dva upravna tijela, a i ta odluka je temeljena na Statutu objavljenom u Sl.glasniku 1/13 koji ne predviđa dva odjela nego JUO.

I ta Odluka o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela stupa na snagu 8 dana od objave.

Ona još nije na snazi. Čak ni sada, u trenutku kad se izglasava proračun, te odluke nisu na snazi, a kamo li u trenutku pripreme i slanja prijedloga.

Marko Križman smatra da ovo apsolutno nije u skladu s procedurom, i smatra da bi Ured državne uprave to trebao kontrolirati.

Zapisničarka/pravnica ponavlja načelniku da je i njemu i predsjedniku vijeća na sve to ukazivala na vrijeme, da se je radilo o pravnom i proceduralnom nasilju, međutim, da nije nitko htio prihvatiti savjete da se tako ne radi. Da je to ponovljeno i na vijeću - na prošloj sjednici i da su svi čuli ta upozorenja.

Načelnik govori da nije bio upozoren, da on to nema na pismo i da će se drugačije razgovarati.

Jordan Krajcar i Dražen Galant govore da se sjećaju da se o tome raspravljalo.

Nastavlja se rasprava.

Marko Križman povlači amandman. Načelnik predlaže da se to uvrsti u rebalans.

Sanjin Debeljuh pita je li negdje planirano postavljanje prometne signalizacije u Debeljuhi. Da je, ali nije posebno navedeno.

Više prijavljenih za raspravu nema.

Daje se na glasovanje.

7 – ZA

4 – PROTIV (Tomislav Zohil, Marko Križman, Jordan Krajcar i Neven Žgomba)

2 – SUZDRŽANA (Tomislav Galant i Sanjin Debeljuh)

Prijedlog Proračuna Općine Žminj za 2018. godinu i projekcije Proračuna za 2019. i 2020. godinu su prihvaćeni.

Prelazi se na 13. točku dnevnog reda.

### **13. Razno**

**Jordan Krajcar** pita za večeru u Paladnjaki - je li to sada familijarna fešta? Jer da su navodno bili članovi obitelji nekih vijećnika.

To nije istina, iste večeri tamo su bili organizirani domjenci za nekoliko različitih grupa. Dražen Galant traži spisak svih koji su bili pozvani jer se više njih žalilo da nisu pozvani. Tomislav Zohil smatra da svi poduzetnici trebaju biti pozvani.

Dovršeno u 21:21 h.

KLASA: 021-05/17-01/07

URBROJ: 2171-04-01-17-2

Žminj, 28.12.2017.g.

ZAPISNIČAR  
Neda Kontić Orbanić

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Sanjin Stanić